

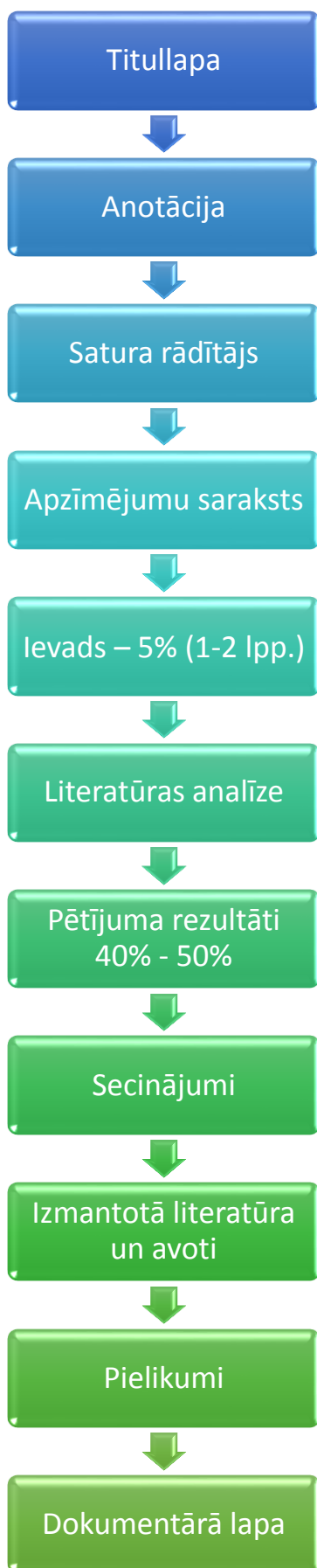
LATVIJAS UNIVERSITĀTES
P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA

KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDĀŠANAS METODISKIE NORĀDĪJUMI



JŪRMALA 2015

1. Koledžā noteiktā kvalifikācijas darba struktūra	3
2. Kvalifikācijas darba saturs	4
3. Kvalifikācijas darba tehniskais noformējums	6
4. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi	15
<ul style="list-style-type: none">• Darba temata izvēle un apstiprināšana• Darba izstrāde sadarbībā ar vadītāju• Priekšizstāvēšana• Darba iesniegšana• Aizstāvēšana un recenzēšana• Aizstāvēšanas sēdes norise• Kvalifikācijas darba vērtēšana• Apelācijas kārtība	
5. Kvalifikācijas darba mērķa un uzdevumu noteikšana	18
<ul style="list-style-type: none">• Pētījuma plānošanas nepieciešamība un galvenie posmi• Pētījuma uzdevumi• Pētījuma teorētiskais pamats• Pētījuma metodes• Pētījuma bāze, posmi un laiks, apjoms	
6. Kvalifikācijas darba izstrādāšana	21
<ul style="list-style-type: none">• Izmantojamo informācijas avotu apzināšana un izvērtēšana• Konkrētā teorētiskā pamata izvēle• Pētījuma kopainas un sastāvdaļu raksturojums• Pētījuma metožu izvēle• Secinājumi un priekšlikumi	
7. Pielikumi	23



Titullapa

Uz titullapas raksta: augšdaļā mācību iestādes nosaukumu, vidusdaļā - darba nosaukumu, zem tā (nedaudz pa labi) izpildītāja vārdu, uzvārdu, katedru, grupu. Zem izpildītāja vārda raksta darba vadītāja amatu, grādu (zinātnisko, akadēmisko, profesionālo) un nosaukumu, vārdu, uzvārdu, lejasdaļā – darba uzrakstīšanas vietu (skatīt 2.pielikumu).
Noslēguma darba vāka paraugu skatīt 5. pielikumā.

Anotācija

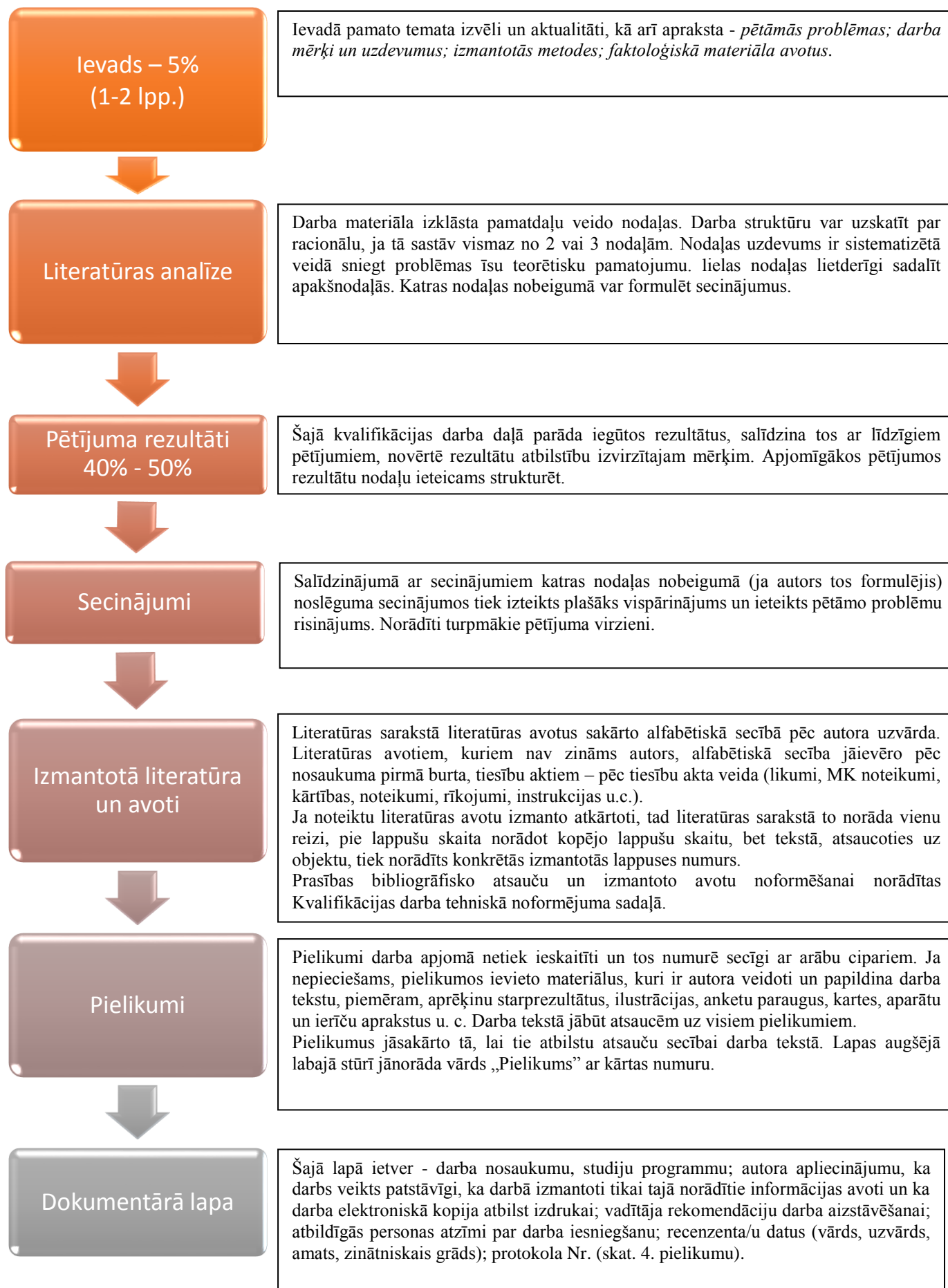
Anotāciju sagatavo latviešu valodā. Anotācijā izklāsta problēmas būtību, pētījuma mērķus, raksturo iegūtos rezultātus. Anotācijas apjoms ir noteikts līdz 850 zīmēm, ieskaitot intervālus. Anotācijas veidošanas shēma:
Darbs sastāv no ievada, divām daļām, secinājumiem un ... pielikumiem.
Darbā risināta ... problēma.
Darba mērķis ir...
Pirmajā (darba) daļā ...
Otrajā (darba) daļā ...
Nozīmīgākie secinājumi ...

Satura rādītājs

Satura rādītājā iekļauj visu nodaļu un apakšnodaļu virsrakstus to numerācijas secībā un norāda atbilstošās lappuses numuru. Lappuses numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem.
Satura rādītājā vispirms iekļauj apzīmējumu sarakstu, bet, ja tāda nav, – ievadu. Satura rādītāja noformēšanas paraugs ievietots 3. pielikumā.
Vēlams izmantot iespējas virsrakstu (heading) formatēšanā un automatizētā satura rādītāja veidošanā.
Katra jauna nodaļa sākama jaunā lapā, bet apakšnodaļa rakstāma iepriekšējā izklāsta turpinājumā. Lappusi nedrīkst beigt ar virsrakstu vai vienu rindu aiz virsraksta. Virsrakstiem darbā precīzi jāatbilst satura rādītājā norādītajiem.

Apzīmējumu saraksts

Ja darbā izmantoti daudzi saīsinājumi vai nosacītie apzīmējumi, tos noformē uz atsevišķas lapas.



Darba valoda

Kvalifikācijas darbs jāizstrādā valsts valodā. Materiāla izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam, īsam un konkrētam. Nav vēlams vietniekvārda „es” un darbības vārda lietošana pirmajā personā, piemēram, teiciens „es uzskatu”, „pēc manām domām”, „es domāju, ka...”. Darbs jāraksta tā, lai varētu atšķirt šī darba autora domas no citu autoru domām. Kvalifikācijas darbs jāraksta pareizā literārā valodā.

Kvalifikācijas darbs jāraksta izmantojot **zinātnisko valodas** stilu.

To raksturo (Baltiņš, 2004):

- normēta literārā rakstu valoda;
- emocionāli neitrāli izteiksmes līdzekļi;
- formalizēta izklāsta struktūra;
- apzināta izvairīšanās no sinonīmijas;
- nozīmīgāko jēdzienu definīcijas;
- salīdzinājumā ar vispārlietojamo leksiku ir vairāk internacionālismu, svešvārdu, specifisku terminu;
- bieži lietoti saīsinājumi;
- var lietot formulas, simbolus, grafiskas zīmes;
- bieži ir sarežģītāka sintaktiskā struktūra (iespraudumi, paskaidrojumi iekavās, ciešamā kārtā);
- zinātniskais aparāts (atsauces, norādes, bibliogrāfija, vārdu oriģinālrakstība u.c.)
- vairāku valodu lietojums vienā tekstā;
- tabulas, attēli, kopsavilkumi, saīsinājumu saraksti;
- noteikts teksta grafisko līdzekļu (kursīva, petita u.c.) lietojums;
- atbilstība noteiktiem principiem (metodiskiem norādījumiem).

Teksta formāts

Darbam jābūt datorsalikumā uz A4 formāta lapām, kurām apdrukāta viena lappuse.

Burtu lielums ir 12 punkti, fonts – Times New Roman.

Nodaļu virsrakstu burtu lielums – 14 punkti, atstarpe starp rindām – 1,5, atstarpe starp rindkopām – 0.

Jāievēro atkāpes no lapas malām: 30 mm – no kreisās puses, 20 mm – no labās puses un 20 mm – no augšas un apakšas.

Tekstam jābūt izlīdzinātam (Justify)

Jaunu rindkopu sāk ar 1 cm lielu atkāpi.

Katrai nodaļai jāsākas jaunā lappusē. Lappuse nedrīkst beigties ar virsrakstu. Nodaļu virsrakstus raksta ar lielajiem burtiem treknrakstā (bold), bet apakšnodaļu virsrakstus – ar mazajiem burtiem treknrakstā (bold). Aiz virsraksta punktu neliek.

Virsraksta attālums no iepriekšējā un turpmākā teksta ir viena rinda.

Lappuses numurē apakšā lapas vidū ar arābu cipariem, sākot ar lappusi, kur ir apzīmējumu saraksts.

Materiāla izklāstam jābūt precīzam, skaidram, loģiskam, īsam un konkrētam. Lai samazinātu gramatiskās kļūdas, teksta pārbaudei jāizmanto atbilstošas datora programmas, piemēram, Tildes Rakstvedis.

Citātu un atsauču noformēšana

Literatūras sarakstā literatūras avotus sakārto alfabētiskā secībā pēc autora uzvārda. Literatūras avotiem, kuriem nav zināms autors, alfabētiskā secībā jāievēro pēc nosaukuma pirmā burta, tiesību aktiem – pēc tiesību akta veida (likumi, MK noteikumi, kārtības, noteikumi, rīkojumi, instrukcijas u.c.).

Ja noteiktu literatūras avotu izmanto atkārtoti, tad literatūras sarakstā to norāda vienu reizi, pie lapušu skaita norādot kopējo lapušu skaitu, bet tekstā, atsaucoties uz objektu, tiek norādīts konkrētās izmantotās lappuses numurs.

Visos gadījumos, kad kvalifikācijas darbā ir izmantoti citu autoru darbi vai idejas, vai paša autora iepriekš izstrādātie darbi, nepieciešama atsauce uz šiem avotiem, atbilstoši Hārvardas sistēmai (pieejams:

http://www.staffs.ac.uk/assets/harvard_quick_guide_tcm44-47797.pdf)

Prasības bibliogrāfisko atsauču un izmantoto avotu noformēšanai:

tiesību akti:

MK noteikumi - Nosaukums: Tiesību akta veids un Nr. (pieņemšanas datums)//Publicēšanas avots.- Nr (datums).

Likums, norādot pieņemšanas un publicēšanas datumus - Nosaukums (pieņemšanas datums)//Publicēšanas avots.-Nr. (datums).

grāmatas:

grāmatas (1 autora) – Autora uzvārds Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Grāmatas nosaukums slīprakstā. Izdevums (ja atkārtoti izdots). Izdošanas vieta: Izdevniecība. Kopējais lapušu skaits vai izmantotā lappuse vai lappuses.

grāmatas (2-3 autoru) - Autora uzvārds Iniciālis., Autora uzvārds, Iniciālis. un Autora uzvārds, Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Grāmatas nosaukums slīprakstā. Izdevums (ja atkārtoti izdots). Izdošanas vieta: Izdevniecība. Kopējais lapušu skaits vai izmantotā lappuse vai lappuses.

grāmatas (4 vai vairāk autoru) - Autora uzvārds Iniciālis. u.c. (Izdošanas gads iekavās) Grāmatas nosaukums slīprakstā. Izdevums (ja atkārtoti izdots). Izdošanas vieta: Izdevniecība. Kopējais lapušu skaits vai izmantotā lappuse vai lappuses.

grāmata (redaktors) - Autora uzvārds Iniciālis. (red.) (Izdošanas gads iekavās) Grāmatas nosaukums slīprakstā. Izdevums (ja atkārtoti izdots). Izdošanas vieta: Izdevniecība. Kopējais lapušu skaits vai izmantotā lappuse vai lappuses.

nodaļa rediģētā grāmatā – nodaļas Autora uzvārds Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Nodaļas nosaukums. Autora vai redaktora Autora uzvārds, Iniciālis. (red.). Grāmatas nosaukums slīprakstā. Izdevums (ja atkārtoti izdots). Izdošanas vieta: Izdevniecība. Kopējais lapušu skaits vai izmantotā lappuse vai lappuses.

Korporatīvie autori – iekļautas valsts pārvaldes, komitejas. VALSTS. IZDEVĒJIESTĀDES NOSAUKUMS. (Izdošanas gads iekavās) Publikācijas nosaukums. Izdošanas vieta: Izdevniecība. (Ziņojuma numurs iekavās – ja tāds pastāv).

E-grāmatas - Autora uzvārds Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Grāmatas nosaukums slīprakstā. [Tiešsaiste] Sērijas nosaukums un sējums – ja pieejams. Izdevums (ja atkārtoti izdots). Izdošanas vieta: Izdevniecība. Pieejams – URL. [Skatīts: datums].

Citātu un
atsauču
noformēšana

Filmas (DVD; VHS; Blu-ray Disc) – Nosaukums slīprakstā. (Izplatīšanas gads) Žanrs. Režisors – režisora (-u) vārds (-i). [Materiāla tips] Izplatīšanas vieta: Izplatītājs – iestāde.

Raksts žurnālā (elektroniski/tiešsaistē) – Autora uzvārds Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Raksta nosaukums. Žurnāla nosaukums slīprakstā. [Tiešsaiste] Datubāzes nosaukums, kurā raksts pieejams. Sējuma numurs (daļas numurs/mēnesis iekavās). ... lpp. Pieejams – URL. [Skatīts: datums].

Ja žurnāls pieejams tiešsaistes datubāzē par maksu, tad URL – jānorāda tikai datu bāzes mājas lapa; ja raksts tiešsaistē pieejams bez maksas, tad URL – jānorāda pilna interneta adrese, kurā raksts pieejams.

Raksts žurnālā (izdrukāts) - Autora uzvārds Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Raksta nosaukums. Žurnāla nosaukums slīprakstā. Sējuma numurs (daļas numurs/mēnesis iekavās). ... lpp.

Avīze (tiešsaistē) - Autora uzvārds Iniciālis. (Izdošanas gads iekavās) Raksta nosaukums. Avīzes nosaukums slīprakstā. [Tiešsaiste] Datubāzes nosaukums, kurā raksts pieejams. Dienas un mēneša numurs, kurā raksts pieejams. Lappušu numurs – ja tāds ir. Pieejams – URL. [Skatīts: datums].

Mājas lapa – Mājas lapas Autora uzvārds Iniciālis vai mājas lapas nosaukums, ja autors nav pieejams. (Gads) Mājas lapas nosaukums slīprakstā. [Tiešsaiste] Pieejams – URL. [Skatīts: datums].

Kvalifikācijas darbā jāizmanto vismaz 20 literatūras avoti (elektroniskie resursi nepārsniedz 50%) un sarakstā nedrīkst norādīt avotus, uz kuriem nav atsauces darbā.

Literatūras avotu noformēšanas paraugi sniegti „**Kvalifikācijas darba izstrādāšanas un aizstāvēšanas kārtība**”

Citātu un
atsauču
noformēšana
(piemēri)

Izmantotās literatūras veids	Piemērs	Noformējuma prasības tekstā
grāmatas (1 autora)	NEVILLE C. (2010) <i>The Complete Guide to Referencing and Avoiding Plagiarism</i> . 2nd Ed. Maidenhead: Open University Press.	Neville C. (2010) uzskata, ka ...
	EKO U. (2006) <i>Kā uzrakstīt diplomdarbu</i> . Rīga: Jāņa Rozes apgāds. 319 lpp.	Eko U. (2006) uzskata, ka...
	OSĪTE A. (2000) <i>Kvēpu noteikšana gaisā: bakalaura darbs</i> . LU Ķīmijas fakultāte. Rīga: Latvijas Universitāte, 65 lpp.	„Citāts” (Neville, 2010, p.76) „Citāts” (Eko, 2006, 301. lpp.)

Citātu un
atsauču
noformēšana
(piemēri)

Izmantotās literatūras veids	Piemērs	Noformējuma prasības tekstā
grāmatas (2-3 autoru)	BRADBURY I., BOYLE J. and MORSE A. (2002) <i>Scientific Principles for Physical Geographers</i> . Harlow: Prentice Hall. FRESENIUS W., QUENTIN K. E., SCHNEIDER W. (1988) <i>Water Analysis</i> . Berlin–Heidelberg: Springer Verlag. 804 p.	Kā uzskata Bradbury, Boyle and Morse (2002)... „Citāts” (Bradbury, Boyle and Morse, 2002, p.51)
grāmatas (4 vai vairāk autoru)	CAMPBELL N. A. et al. (2008) <i>Biology</i> . 8th Ed. London: Pearson.	(Campbell et al., 2008)... “Citāts” (Campbell et al., p.76)
grāmata (redaktors)	FONTANA-GIUSTI G. (ed.) (2008) <i>Designing Cities for People: Social, Environmental and Psychological Sustainability</i> . London: Earthscan. KAĻĶIS V., ROJA Ž. (red.) (2001) <i>Darba vides riska faktori un strādājošo veselības aizsardzība</i> . Rīga : Elpa-2. 500 lpp. РОМАНОВ П., ЯРСКАЯ-СМИРНОВА Е. (ред.) (2007) <i>Советская социальная политика 1920-х - 1930-х годов. Идеология и повседневность</i> . Москва: Вариант. 432 стр.	(Fontana-Giusti, 2008) (Kaļķis, Roja, 2001) (Романов, Ярская-Смирнова, 2007)

Citātu un
atsauču
noformēšana
(piemēri)

Izmantotās literatūras veids	Piemērs	Noformējuma prasības tekstā
nodaļa rediģētā grāmatā	MARSHALL W. A. (1975) The Child as a Mirror of his Brain's Development. In SANTS, J. & BUTCHER, H. J. (eds.). Development Psychology. Aylesbury, Bucks: Hazell Watson & Viney Ltd.	Kā teicis Marshall (1975)... "Citāts" (Marshall, 1975, p.76)
Korporatīvie autori	GREAT BRITAIN. DEPARTMENT OF ENERGY. (1977) <i>Tidal Power Barrages in the Severn Trent Estuary: Recent Evidence on their Feasibility</i> . London: H. M.S. O. (Energy Papers 23) LATVIJA. VALSTS PĀRVALDE (2011) <i>Valsts pārvaldes uzdevumu nodošanas analīze un rekomendācijas: gala ziņojums Valsts kancelejai</i> . Rīga: Eversheds Bitāns	The Great Britain Department of Energy (1977) concluded that... „Citāts” (Great Britain, Department of Energy, 1977, p.12)
E-grāmatas	SADLER P. (2003) <i>Strategic Management</i> . [Online] Sterling. VA Kogan Page. Available from: http://www.netlibrary.com/reader/ . [Accessed: 6th May 2012].	Sadler (2003) uzskata, ka "Citāts" (Sadler, 2003, p.18)

Citātu un
atsauču
noformēšana
(piemēri)

Izmantotās literatūras veids	Piemērs	Noformējuma prasības tekstā
Filmas (DVD; VHS; Blu-ray Disc)	<p><i>Chicken Run.</i> (2000) Animated Film. Directed by Peter Lord and Nick Park. [VHS] UK: Pathe Distribution.</p> <p><i>Requiem for a Dream.</i> (2000) Film. Directed by Darren Aronofsky. [DVD] UK: Momentum Pictures.</p> <p><i>Limuzīns Jāņu nakts krāsā.</i> (1981) Drāma. Režisors Jānis Streičs. [DVD] Latvija: Rīgas Kinostudija.</p>	<p>Darba teorētiskajā daļā atsaucoties uz filmu, tās nosaukums jāraksta slīprakstā!</p> <p>.... animācijas darbība (<i>Chicken Run, 2000</i>)</p> <p>..... ko raksturo galvenā varoņa raksturs filmā <i>Requiem for a Dream</i> (2000)</p>
Raksts žurnālā (elektroniski/ tiešsaistē)	<p>WILSON J. (1995) Enter the Cyberpunk librarian: future directions in cyberspace. Library Review. [Online] Emerald Database 44 (8). p.63-72. Available from: http://www.emeraldinsight.com. [Accessed:30th January 2012].</p> <p>LAPSA M., BUKOVA A. (2008) <i>Neskati ārstu pēc cepures! Vai tomēr skati?</i> [Tiešsaiste] Doctus. Nr.2 (02) Pieejams - http://iaptieka.lv/?lapa=doctus&gads=2008&menesis=2. [Skatīts: 01.01.2012.].</p>	<p>Wilson (1995) uzskata, ka</p> <p>“Citāts” (Wilson, 1995, p.66)</p>

Citātu un
atsauču
noformēšana
(piemēri)

Izmantotās literatūras veids	Piemērs	Noformējuma prasības tekstā
Raksts žurnālā (izdrukāts)	<p>TREFTS K. & BLACKSEE S. (2000) Did you hear the one about Boolean Operators? Incorporating comedy into the library induction. <i>Reference Services Review</i>. 28 (4). p.369-378.</p> <p>Stoligvo L. Radošums, labums un laime. <i>Psiholoģija Mums</i>, 2011, Nr.2, 28.–37.lpp.</p> <p>GESKE A., GRĪNFELDS A. (2003) Izglītības pētījumu metodoloģija un metodes. <i>Skolotājs</i>. Nr. 4, 15. - 21.lpp.</p>	<p>Trefts and Blacksee (2000) uzskata, ka....</p> <p>“Citāts” (Trefts and Blacksee, 2000, p.376)</p> <p>Stoligvo (2011) uzskata, ka</p>
Avīze (tiešsaistē)	<p>RANDERSON J. (2008) Researchers find fish that can count up to four. <i>The Guardian</i>. [Online] 26th February. p.14. Available from: http://theguardian.co.uk. [Accessed: 22nd May 2012].</p>	<p>Randerson (2008) uzskata, ka</p> <p>“Citāts” (Randerson, 2008, p.14)</p>
Mājas lapa	<p>BBC NEWS. (2008) Factory gloom worst since 1980. [Online] Available from: http://news.bbc.co.uk/1/hi/business/7681569.stm [Accessed: 19th June 2012].</p> <p>DUKULIS I., GULTNIECE I., IVANE A. u. c. (2001) <i>Datorzinību pamati</i>. [Tiešsaiste]. Pieejams - http://www.liis.lv/mspamati. [Skatīts: 01.01.2012.].</p>	<p>Kā ziņo BBC (2008)</p> <p>“Citāts” (BBC, 2008)</p>

Citātu un
atsauču
noformēšana
(piemēri)

Izmantotās literatūras veids	Piemērs	Noformējuma prasības tekstā
<p>Tiesību akti</p> <p><u>Atsaucoties uz tiesību aktiem, tekstā obligāti jānorāda pants!</u></p> <p><u>Tiesību akts jāraksta slīprakstā!</u></p>	<p>Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība:</p> <p>Latvijas Republikas Ministru kabineta noteikumi Nr.916 (pieņemti 28.09.2010.)// Latvijas Vēstnesis.- Nr.163 (2010, 14.oktobris).</p>	<p>Saskaņā ar 2010.g. 28. septembra MK noteikumiem Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” 21. pantu, iestāde....</p> <p>Atsaucoties uz MK 28.09.2010. noteikumiem Nr. 916 „Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība” 21. pantu”, iestāde....</p>
	<p>Darba likums (pieņemts 20.06.2001.)// Latvijas Republikas Saeimas un Ministru Kabineta Ziņotājs.- Nr.15 (2001, 9.augusts).</p>	<p><i>Darba likuma 21. pantā ir norādīts, ka ...</i></p>

Tabulu un attēlu
noformēšana

Krāsainus attēlus un tabulas jāveido tā, lai to melnbaltās kopijas informatīvi būtu pilnīgi identiski saprotamas, piemēram, saglabātos paskaidrojumi par dažādās krāsās veidoto elementu (līniju, laukumu u.c.) nozīmes atšķirībām. Melnbalto kopiju jāvar izmantot, neizdarot nekādus papildus paskaidrojošos pierakstus. Protams, šis ieteikums neattiecas uz speciāliem attēlu veidiem, kurus paredzēts izmantot tikai krāsainus, piemēram, ģeogrāfiskās kartes.

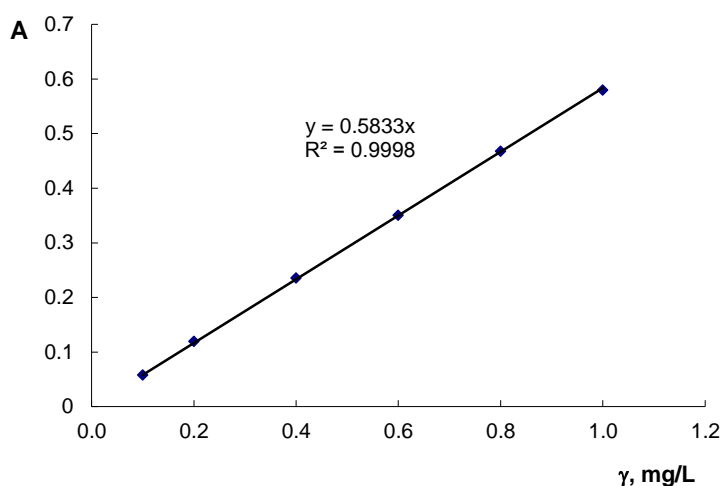
Katrai tabulai jābūt kārtas numuram un virsrakstam. Tabulas numurē katras nodaļas ietvaros *slīprakstā* augšējā labajā stūrī virs tabulas. Piemēram, 2.3. *tabula* – pirmais skaitlis ir nodaļas numurs, bet otrais – tabulas kārtas numurs šajā nodaļā. Tabulas virsrakstu izvieto virs tabulas ar 11 punktu burtiem **treknrakstā** (bold).

Vārds attēls (att.) ietver zīmējumus, fotogrāfijas, shēmas, diagrammas un citas darba ilustrācijas. Zem attēla raksta tā numuru *slīprakstā*, piemēram, 2.1. *att.*, un nosaukumu ar 11 punktu burtiem **treknrakstā** (bold). Attēla kārtas numuru veido nodaļas numurs un attēla kārtas numurs.

Aiz tabulu un attēlu virsrakstiem punktus neliek!

Tabulu un attēlu
noformēšana
(piemēri)

Attēla paraugs



2.1. att. Kalibrēšanas taisne Fe(II) jonu fotometriskai noteikšanai ar 1,10-fenantrolīnu ($\lambda = 510$ nm, $b = 3$ cm)

Tabulas paraugs

3.1. tabula

Kalibrēšanas taisnes uzņemšanas dati kopējai dzelzs jonu fotometriskai noteikšanai virszemes ūdeņos ar 1,10-fenantrolīnu

Mērkolbas numurs	$V_{\text{Fe(II), std, ml}}$	$\gamma_{\text{Fe(II), mg/l}}$	A
1.	0	0	-
2.	1,0	0,10	0,058
3.	2,0	0,20	0,120
4.	4,0	0,40	0,236
5.	6,0	0,60	0,351
6.	8,0	0,80	0,468
7.	10,0	1,00	0,580

Darba temata izvēle un apstiprināšana

Temata izvēles gaitā:

- jāapzina un jāformulē kvalifikācijas darbā risināmā problēma vai problēmas,
- jāizvērtē izvēlētajā pētījuma problēma un darba temats,
- jāformulē kvalifikācijas darba nosaukums.

Problēmas un temata izvērtēšanai un izvēlei var noderēt šādi kritēriji:

1. Atbilstība studiju programmai un darbības nozarei.
2. Atbilstība studenta resursiem un iecerēm.
3. Atbilstība katedras pētījumu virzienam.
4. Iespēja izstrādāt kvalifikācijas darbu atbilstoši pamatprasībām.

Izvērtējot izvēlēto tematu, būtu vēlams, lai students varētu vispirms sev un pēc tam arī darba vadītājam pārliecinoši atbildēt uz šādiem jautājumiem:

- Vai iecerētais pētījums man un/vai citiem (kam?) ir vajadzīgs?
- Vai es sadarbībā ar vadītāju (konsultantiem) varu pētījumu veikt laikā un kvalitatīvi?
- Vai man patīk un es gribu pētīt šo problēmu?

Students koledžas noteiktajos termiņos (līdz 1. oktobrim) direktores vietniecei pētniecības jautājumos iesniedz iesniegumu, kurš saskaņots ar potenciālo darba vadītāju un kurā norādīts darba temats. Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina, ka piekrīt vadīt studenta darbu par izvēlēto tematu (sk. 1. pielikumu).

Mēneša laikā no iesnieguma nodošanas tematu pieteikumus un darbu vadītājus apstiprina direktores vietniece pētniecības jautājumos un attiecīgās katedras padome.

Ja darba temats netiek apstiprināts, direktores vietniece pētniecības jautājumos sniedz studentam argumentētu atbildi.

Studentu kvalifikācijas darba nosaukumu (latviešu un angļu valodā), darba vadītāju un recenzentus apstiprina ar direktores rīkojumu ne vēlāk kā vienu nedēļu pirms darba aizstāvēšanas.

Kvalifikācijas darba nosaukums

Nozīmīgākie nosaukuma izvērtēšanas kritēriji:

- iespējami īss (vēlams, bet nav obligāti - 7±2 vārdi), bet vienlaikus pietiekoši pilnīgi un precīzi atspoguļo darba saturu;
- satur galvenokārt darbam atbilstošus (īpaši pētījuma mērķim, hipotēzei un satura rādītājam) atslēgas vārdus;
- nosaukumā ietvertie atslēgas vārdi atbilst nozares zinātniskajai terminoloģijai;
- ērti pārtulkojams angļu valodā.

Koledžas katedras piešķir studentiem kvalifikācijas darba vadītāju, kā arī atsevišķos gadījumos nodrošina studenta izvēlēto vadītāju, kurš norādīts kvalifikācijas darba temata pieteikumā.

Konsultantus izvēlas tikai tad, ja viņi ir nepieciešami. Formālas prasības konsultantiem netiek paredzētas.

Darba izstrāde sadarbībā ar vadītāju

Darbā izstrādē parasti ir šādi posmi:

- koncepcijas izstrāde;
- plāna veidošana;
- melnraksta izstrāde;
- priekšizstāvēšana;
- tīrraksta izstrāde.

Darba izstrādes posmu gaitu nosaka direktores vietiece pētniecības jautājumos.

Priekšizstāvēšana

Priekšizstāvēšanā - students prezentē paveikto – teorijas pamatojumu (izmantojot Microsoft PowerPoint programmu), uzrāda ievadu un teorijas melnrakstu, izstāsta pētījuma plānu. Komisija vērtē - tēmas aktualitāti, mērķi, teorētisko pamatojumu un prasmi diskutēt. Vērtējumu paziņo pēc priekšizstāvēšanas.

Nesekmīga vērtējuma gadījumā jākārtoti atkārtoti priekšizstāvēšana.

Autora ziņojums 5 minūtes, atbildes uz komisijas jautājumiem.

Priekšizstāvēšanā piedalās LU PSK kvalifikācijas darba vadītājs vai iesniedz rakstisku atzinumu par sadarbības procesu.

Darba iesniegšana

Kvalifikācijas darbu students sagatavo divos iesietos datorizdrukas eksemplāros un elektroniskas kopijas veidā.

Darba vadītājs ar savu parakstu apliecina kvalifikācijas darba atbilstību koledžas apstiprinātajām prasībām un rekomendē vai nerekomendē to aizstāvēšanai. Darba vadītāja parakstītu kvalifikācijas darba datorizdrukas eksemplārus students iesniedz direktores vietniecei pētniecības jautājumos noteiktajā laikā, bet ne vēlāk kā nedēļu pirms darba aizstāvēšanas dienas.

Direktores vietiece pētniecības jautājumos pārbauda iesniegto kvalifikācijas darbu, to elektronisko versiju un ieregistrē žurnālā.

Cietajos vākos iesietais eksemplārs pēc darba aizstāvēšanas tiek uzglabāts pastāvīgi koledžas arhīvā, bet vismaz 3 gadus bibliotēkā un pie direktores vietnieces pētniecības jautājumos. Elektroniskā kopija tiek arhivēta. Kvalifikācijas darbus pēc aizstāvēšanas nodod publiskai apskatei, ja darba novērtējums ir ne mazāks kā 8 (loti labi) balles.

Aizstāvēšana un recenzēšana

Direktores vietiece pētniecības jautājumos nodod darbu izskatīšanai recenzentam (-iem). Direktores vietniecei pētniecības jautājumos ir jānodrošina iespēja studentiem iepazīties ar sava darba recenziju ne vēlāk kā vienu dienu pirms darba aizstāvēšanas. Recenzentu skaitu nosaka direktores vietiece pētniecības jautājumos.

Kvalifikācijas darba aizstāvēšana notiek noslēguma pārbaudījumu komisijas atklātā sēdē.

Recenzenti par darbu iesniedz rakstisku atsaukmi ar slēdzienu par darba atbilstību piešķiramajai kvalifikācijai.

Svarīgi ievērot, ka recenzents vienpersoniski nav tiesīgs izlemt darba likteni, bet tikai izteikt savu personīgo viedokli par darba ieteikšanu aizstāvēšanai. Arī recenzenta ieteiktie labojumi nav obligāti. Tos izdara tad, ja students nevar atspēkot recenzenta viedokli un pamatot savējo.

Recenzijās jādiskutē par būtiskiem, kvalifikācijas līmenim atbilstošiem jautājumiem. Nebūtiskās kļūdas var norādīt tieši darbā (tam nolūkam ērti izmantojama lpp. kreisā mala, jo atzīmes uz tās pēc iesiešanas cietā iesējumā nav pamanāmas) vai neoficiālās piezīmēs un pārrunāt personīgā koleģiālā sarunā pirms kvalifikācijas darbu aizstāvēšanas sēdes.

Aizstāvēšanas sēdes norise

Pirms kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdes rūpīgi jā sagatavo attēlu un runas uzmetums, kuru ieteicams apspriest ar vadītāju.

Būtiskākie trūkumi, kas tiek novēroti kvalifikācijas darbu aizstāvēšanas laikā ir:

- neprasme koncentrēti parādīt galveno pētījuma devumu, tiek pārtērēts uzstāšanās laiks;
- nepietiekošs zīmju (burtu, ciparu) lielums attēlos un pārāk daudz teksta vienā kadrā (slaidā);
- nepietiekošs pārskats par pētījumu kopumā un tā galvenajiem posmiem (parasti trūkst pilotpētījuma raksturojums);
- neprasme saistīt teorētisko un eksperimentālo daļu.

Visiem sēdes dalībniekiem jāatceras, ka centrālā persona dotajā brīdī ir students, kurš prezentē savu darbu. Ja pētījums noritējis godprātīgi, tad studentam savā pētījumu jomā ir jābūt viskompetentākajam salīdzinājumā ar pārējiem klātesošiem. Vēlams, lai diskusijas galvenais temats būtu iegūto rezultātu izvērtējums. Aizstāvēšana nedrīkstētu pārvērsties par studenta atmiņas pārbaudi studiju priekšmetu jomā, vai par komisijas locekļu ievērojamās pieredzes un erudīcijas atkārtotiem demonstrējumiem.

Kvalifikācijas darba vērtēšana

Kvalifikācijas darbu vērtēšana notiek slēgtā noslēguma pārbaudījumu komisijas sēdē pēc visu sēdē paredzēto darbu noklausīšanās. Vērtējums tiek paziņots studentiem pēc sēdes beigām.

Kvalifikācijas darba vērtēšanā tiek ņemta vērā:

1. darba kvalitāte (pētniecības novitāte, tehniskais noformējums);
2. darba autora ziņojums 7 minūtes (prasme zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus) izmantojot Microsoft Power Point programmatūru;
3. atbildes uz komisijas jautājumiem un prasme diskutēt;
4. recenzijā norādītais vērtējums;
5. priekšizstāvēšanā iegūtais vērtējums.

Apelācijas kārtība

Students ir tiesīgs iesniegt apelāciju:

- par nepielaišanu kārtot noslēguma pārbaudījumus;
- par noslēguma pārbaudījuma norisi (tajā skaitā par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas un vērtēšanas procesu) triju darba dienu laikā pēc pārbaudījuma rezultātu paziņošanas.

Apelācija jāiesniedz direktores vietniecei pētniecības jautājumos.

Apelācijas komisijas sastāvu apstiprina pirms pārbaudījumu komisijas darba uzsākšanas ar direktores norādījumu. Komisijas sastāvā nedrīkst iekļaut personas, kuras ir piedalījušās konkrētā noslēguma pārbaudījuma vērtēšanā (kvalifikācijas darba pārbaudījuma komisijas locekļi, darba vadītājs un recenzenti). Apelācijas komisijas funkcijas ar direktores lēmumu var deleģēt studiju programmas padomei.

Komisija izskata studenta iesniegumu triju darbdienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas. Uz komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un noslēguma pārbaudījuma komisijas priekšsēdētāju vai viņa vietnieku. Komisijas lēmumu studentam izsniedz rakstveidā.

Students var iesniegt apelāciju direktoram par procedūras pārkāpumiem katedras apelācijas komisijas darbā ne vēlāk kā nākamajā darbdiēnā pēc lēmuma saņemšanas, pievienojot katedras apelācijas komisijas lēmumu.

Direktors izskata studenta iesniegumu piecu darbdienu laikā pēc iesnieguma saņemšanas un rakstiski informē studentu par pieņemto lēmumu. Direktora lēmums ir galīgs.

Pētījuma plānošanas nepieciešamība un galvenie posmi

Rūpīgi izstrādāta pētījuma iecere ievērojami atvieglo tālākos pētījumus, palielina darba mērķtiecību, samazina laika patēriņu un uzlabo darba kvalitāti. Vēlams vispirms patstāvīgi pārdomāt darba ieceri, rakstiski formulēt pētījuma mērķi, uzdevumus un citas sastāvdaļas. Tikai pēc ieceres uzmetuma uzrakstīšanas nepieciešams iepazīties ar citiem pētījumiem un apspriesties ar vadītāju (konsultantiem).

Jāapzinās, ka sākotnējā iecere darba gaitā būs jākorrigē. Sākotnējo rakstisko ieceres uzmetumu pakāpeniski pilnveidojot varam iegūt labu kvalifikācijas darba ievada uzmetumu. Ievada galīgo variantu parasti var noformēt tikai pēc pētījuma pabeigšanas un kvalifikācijas darba sarakstīšanas. Tomēr ir pilnīgi nepieņemami, ka darba ievadu un tajā ietvertos pētījuma ieceres galvenos elementus pirmo reizi raksta tikai pēc kvalifikācijas darba uzmetuma/melnraksta vai pat tīrraksta uzrakstīšanas. Diemžēl šāda prakse ir sastopama. Tādā veidā students cenšas no lielā mērā stihiski savāktiem tekstiem un materiāliem izveidot formālu kvalifikācijas darbu, t.i. risina pseidoprobлēmu nevis reālu zinātnisku problēmu.

Kvalifikācijas darba ieceres (ievada) sastāvdaļu formulējumiem jābūt savstarpēji saskaņotiem, kā arī saskaņotiem ar darba nosaukumu, satura rādītāju un secinājumiem. Tāpēc ieteicams vienlaikus veidot arī darba satura rādītāja un potenciālo secinājumu uzmetumu.

Pētījuma uzdevumi

Pētījuma uzdevumus varam formulēt pēc tam, kad apzināta problēma un mērķis, kuru darbā gribam sasniegt vai jautājums, uz kuru gribam atbildēt. Atšķirībā no mērķa, kurš raksturo stāvokli, kādu gribam sasniegt ar visu pētījumu uzdevumi iezīmē soļus ceļā uz mērķi. Tos var uzskatīt arī par atsevišķo pētījuma posmu mērķiem.

Vispārinātā veidā jebkuram pētījumam varētu būt šādas uzdevumu grupas:

- pētījuma priekšvēstures un problēmas apzināšana, izvērtēšana,
- pētījuma sagatavošana,
- pētījuma norise,
- pētījuma rezultātu apstrāde, tai skaitā matemātiskā,
- iegūto rezultātu izvērtēšana,
- secinājumu formulēšana,
- priekšlikumu vai rekomendāciju izstrāde.

Pētījuma uzdevumus ieteicams izstrādāt pēc iespējas detalizēti. To jāveic jau pētījuma sākumā, ņemot vērā, ka pētījumu gaitā uzdevumus būs jāprecizē. Pamatojoties uz pētījuma uzdevumiem, var plānot pētījuma posmus un kalendāro plānu.

Pētījuma
teorētiskais
pamats

Pārdomāta pētījuma teorētisko pamata izvēle un formulēšana atvieglo teorētiskos pētījumus, kvalifikācijas darba teorētiskās daļas sarakstīšanu, atbilstošu pētījumu plāna izveidi un metožu izvēli, kā arī secinājumu un ieteikumu izstrādāšanu.

Teorētiskā pamata meklējumos svarīgi ir izmantot fundamentālus pētījumus, kā arī tādas enciklopēdijas un mācību literatūru, kura dod pietiekoši plašu pārskatu par dažādām *pieejām, virzieniem un skolām*. Šos jēdzienus var palīdzēt izprast *Pedagoģijas terminu skaidrojoša vārdnīcā* (2000.) dotie skaidrojumi.

Pieeja (*approach*) - problēmas pamatnostādnes risinājuma ceļš, veids, no kā atkarīga metožu, paņēmieni izvēle.. (turpat, 129. lpp.).

Sistēmiskā pieeja, sistēmpieeja (*systems approach*)- metodoloģiska pamatnostādne zinātniskajā izziņā u.c., kas aplūko pētāmo objektu kā sistēmu (turpat, 158. lpp.).

Virziens (*trend, course*)- 2. sabiedriskas sistēmas, zinātnes nozares, pētniecības, izglītības vai citas darbības jomas atsevišķa daļa ar tai raksturīgām īpatnībām un pazīmēm; izglītībā- arī noteikta metode, stils, ko vieno kopīga pasaules uztvere un attīstības procesu izpratne..(turpat, 191. lpp.) piem. socioloģiskais virziens.

(Angļu valodā šajā nozīmē parasti lieto terminu *perspective*, piemēram, *Perspectives in psychology* (Gross R., McIlven R., 2000), B.B., L.P.)

Skola (*school*)- 3. vienotu teorētisko atziņu, mācību vai praktisko paņēmieni un principu kopums; kādas personas vai grupējuma iedibināts virziens zinātnē, mākslā un literatūrā u. tml.(*Pedagoģijas terminu skaidrojoša vārdnīcā* 2000., 159. lpp.).

Kvalifikācijas darba satura izklāsts ir tā galvenā, apjomīgākā daļa.

- Kvalifikācijas darba satura izklāstu sadala nodaļās, apjomīgākās nodaļas – apakšnodaļās. Katrai nodaļai un apakšnodaļai jādod virsraksts. Nodaļā nevar būt viena apakšnodaļa.
- Nodaļas sākumā var uzrakstīt dažas rindkopas vispārēja raksturojoša teksta, kas paskaidro nodaļā apskatāmos jautājumus un to sadalījumu pa apakšnodaļām.
- Katrai nodaļai jāatspoguļo kāds pētāmā jautājuma aspekts un jābūt organiski saistītai ar citām darba nodaļām, tas ir, katrai nākošai nodaļai jābūt iepriekšējās loģiskam turpinājumam; tātad jāpanāk, lai visam darbam vītos cauri tā pamatdoma.
- Nodaļu un apakšnodaļu nosaukumiem precīzi jāatspoguļo to saturs.

Katra nodaļa jābeidz ar vispārīgiem apkopjošiem secinājumiem. Visiem secinājumiem jābūt loģiskiem, pamatotiem ar darbā minētiem datiem un faktiem.

Pētījuma metodes

Pētījuma metodes izvēlas atbilstoši pētījuma mērķim un uzdevumiem. Pētījumu metožu izvēle balstās uz izvēlēto pētījuma teorētisko pamatu.

Kvantitatīvās pētījumu metodes – ar to palīdzību iegūst kvantitatīvu (empīrisku), skaitlisku informāciju par kādas parādības izplatību, meklē atbildes uz jautājumiem – cik daudz?, cik bieži?, cik liela daļa no..?
Kvalitatīvās pētījumu metodes – ar to palīdzību iegūst informāciju par kādas parādības būtību un dažādiem aspektiem, pēta viedokļu dažādību, meklē atbildes uz jautājumiem – kāpēc?, kā?

Pētījuma bāze, posmi un laiks, apjoms

Darba ievadā vēlams dot konspektīvu pētījuma bāzes, posmu, laika un apjomu raksturojumu., kas ietverts dažās rindkopās. Pētījuma plānošanas posmā šo rādītāju apzināšana palīdz precīzāk izvērtēt pētījumam nepieciešamos resursus un atvieglo pētījuma kalendārā plāna sastādīšanu. Šo rādītāju īss raksturojums padara efektīvāku arī sadarbību ar kvalifikācijas darba vadītāju. Kvalifikācijas darba noslēgumā šos rādītājus precīzē, atbilstoši reāli notikušajam pētījumam un tie ir nepieciešami, lai lasītājs ātri varētu uztvert pētījuma vidi un norisi. Detalizēti minētos rādītājus apraksta kvalifikācijas darba eksperimentālajā daļā.

Pirms pētījuma uzsākšanas nepieciešama Pētījuma bāzes izsniegta atļauja. Ja Pētījuma bāze (iestāde) atļaujas neizsniedz, tā jāsaņem no koledžas Ētikas komisijas.

Pētījumu **nedrīkst** uzsākt bez atļaujas vai pirms atļaujas saņemšanas!!!

Pētījuma bāzes apraksts ietver tā norises vietas (kur?) nosaukumu, piemēram, veselības aprūpes iestādi, tās atrašanās vietu (pilsēta rajons u.tml.). Atsevišķos gadījumos ētisku apsvērumu dēļ ieteicams nenorādīt konkrētās iestādes nosaukumu, bet tikai dot tās raksturojumu.

Pētījuma posmu un laika apraksts raksturo galvenos pētījuma posmus un plānoto katra posma realizāciju. Pētījuma posmu plānošana ir cieši saistīta ar pētījuma uzdevumu noteikšanu un šiem punktiem jābūt savstarpēji atbilstošiem. Vispārinātā veidā katra kvalifikācijas darba ietvaros veiktā pētījumā ir šādi posmi:

1. pētījuma sagatavošana;
2. pētījuma metodikas izstrādāšana;
3. izmēģinājuma jeb pilotpētījuma un metodikas korekcija;
4. pētījuma veikšana;
5. iegūto datu apstrāde un interpretācija, secinājumu un ieteikumu izstrādāšana;
6. kvalifikācijas darba noformēšana un aizstāvēšana.

Pētījuma apjoms var tikt raksturots aprakstot pētījuma posmus. Tas ietver, piemēram, pētījumā (anketēšanā, intervēšanā u.c.) iesaistīto dalībnieku skaitu, laika posmu u.c..

Izmantojamo informācijas avotu apzināšana un izvērtēšana

Izmantojamo avotu apzināšana ir viens no pirmajiem darbiem, kuru veic pētījumu uzsākot un turpina visā pētījuma laikā.

Mūsdienīgs pētījums nav iespējams, ja students neapzina gan iespieddarbus, gan arī publikācijas elektroniskā formā (elektroniskie katalogi, periodikas un turpinājumi izdevumu rakstu bāzes u.c.).

Internetā ievietoto publikāciju kvalitāti bieži palīdz novērtēt adreses noslēguma daļā ietvertās zīmju kopas par informācijas ievietotāju (Johnson & Christensen, 2004):

.gov- valdības institūcijas- kvalitāte ir augsta;

.edu- augstākās izglītības institūcijas, to struktūrvienības- augsta kvalitāte (var būt arī atsevišķu mācībspēku vai studentu darbi, kuru derīgumu rūpīgi jāizvērtē);

.org- bezpeļņas organizācijas- kvalitāte atkarīga no konkrētās organizācijas, tās mērķiem;

.com- privātuzņēmēji- informācija var būt saistīta arī ar centieniem gūt peļņu;

.net- jebkurš, tīkla pakalpojumus apmaksāt spējīgais- derīgumu rūpīgi jāizvērtē.

Avotu apzināšanas un izmantošanas ieteicamā secība (McMillan, 2004, 49. lpp.).

1. Sekundāro avotu apzināšana, lai noteiktu atslēgas vārdus un nozīmīgākos autorus:

- mācību grāmatas un līdzekļi,
- enciklopēdijas, skaidrojošās vārdnīcas,
- rokasgrāmatas,
- literatūras apskati vai referatīvie izdevumi (abstracts),
- bibliogrāfiskie rādītāji,
- datu bāzes ERIC (ERIC Digests, AskERIC, ERIC Clearinghouses), FirstSearch u.c.,
- citēšanas indeksu katalogi, piemēram, Social Science Citation Index.

2. Oriģināldarbu apzināšana un studijas.

3. Avotu izvērtēšana.

4. Literatūras apskata izveidošana.

Konkrētā teorētiskā pamata izvēle

Teorētiskie pētījumi nedrīkstētu aprobežoties tikai ar literatūras apskatu, atstāstījumu un citēšanu. Diemžēl šāda pieeja ir visai izplatīta. Apzinātie avoti argumentēti jāizvērtē un jāizvēlas pētījuma teorētiskais pamats. To darbā apraksta detalizēti. Aprakstā jāiekļauj studenta paša attieksme. Tās ilustrēšanai lietderīgi izmantot personīgajā pieredzē gūtās atziņas.

Ja students turpina iepriekšējos kursus (patstāvīgā vai kursa darbā) aizsāktā temata tālāku izstrādi, ieteicams to norādīt, īsi paskaidrojot, kādi jautājumi noskaidroti iepriekš. Tāpat norādama studenta praktiskā darba pieredze, ja tāda ir, un kā tā izmantota pētījumā.

Pētījuma kopainas un sastāvdaļu raksturojums

Lai lasītājam atvieglotu pētījuma ātrāku uztveri un izpratni ieteicams pētniecisko (eksperimentālo daļu) sākt ar rūpīgi pārdomātu ievadu. Tas atvieglos arī šīs daļas sarakstīšanu.

- Daļas ievadā vēlams dot koncentrētu pārskatu par eksperimentālo pētījumu kopumā: sastāvdaļām, posmiem, norises vietu, laiku, apjomu u.tml.
- Pietiekoši detalizēti jāapraksta arī izmēģinājuma pētījumi jeb pilotpētījumi, kuros pārbaudīta pētījuma metodika.
- Pietiekoši detalizēti jāapraksta pētījumu norises vieta, lai lasītājs iegūtu priekšstatu par pētījuma fonu. Tas dažreiz visai būtiski ietekmē pētījuma rezultātus.

Pētījuma metožu izvēle

Ieteicams plašāk apzināt metožu klāstu un uzlabot to izvēles atbilstību pētījuma specifikai. Tam nolūkam jāsalīdzina vairākas iespējamās metodes un jāargumentē konkrētās metodes izvēle.

Pārāk bieži un neatbilstoši pētījuma būtībai izmanto dažādas aptauju metodes, visbiežāk anketēšanu. To izmantošanas ierobežošana vēlama vairāku apsvērumu dēļ.

- Biežā anketēšana sekmē paviršas vai pat noraidošas attieksmes veidošanos pret anketu aizpildīšanu, kas pazemina pētījuma kvalitāti.
- Ne vienmēr pētnieki ievēro ētikas prasības (anonimitāti, konfidencialitāti un nepieciešamību iepazīstināt dalībniekus ar pētījuma rezultātiem u.c.).
- Centieni paaugstināt pētījuma kvalitāti, palielinot aptaujāto skaitu, nereti saistīti ar formāli un nekvalitatīvi aizpildīto anketu daļas palielināšanos, kuras izkropļo patieso ainu un rada ilūziju par rezultātu ticamības un reprezentativitātes uzlabošanu.
- Lietojot dažādus testus un skalas, vienmēr jānoskaidro, vai tie ir adaptēti un standartizēti atbilstoši pētījumu videi. Vairākos gadījumos pētījumos ir izmantoti testi, kuri tikai pārtulkoti no kādas svešvalodas un nav veiktas nekādas citas darbības testa adaptācijai un pētījuma validitātes nodrošināšanai.

Aprakstot testu un aptauju rezultātus, ētisku apsvērumu dēļ nav pieļaujama konkrēto personu īsto vārdu, tai skaitā iniciāļu norādīšana.

Secinājumi un priekšlikumi

Secinājumus vēlams konspektīvi strukturēt 5... 9 punktos, kuriem var būt arī apakšpunkti. Secinājumiem jāparāda, ka kvalifikācijas darba:

- mērķis ir sasniegts,
- plānotie uzdevumi ir izpildīti.

Vēlams secinājumu tekstā iekļaut arī nozīmīgākos pētījumā iegūtos kvantitatīvos rādītājus. Pētījuma gaitā parasti atklājas arī jaunas problēmas vai iespējas pētījumu veikt atšķirīgi. Ļoti vēlams arī secinājumos iekļaut vienu vai dažus punktus, kas iezīmē jaunu pētījumu problēmas un tematiku.

Loti svarīgi, lai kvalifikācijas darba temats, satura rādītājs, ievadā dotie pētījuma galvenie rādītāji (objekts, priekšmets, mērķis u.c.), darba teksts un iegūtie secinājumi veidotu savstarpēji saskanotu kopveselumu, kas ir vien no būtiskiem pētījuma kvalitātes, studenta un darba vadītāja kompetences raksturotājiem.

1. pielikums – Studenta iesnieguma paraugs

Latvijas Universitātes
P. Stradiņa medicīnas koledžas
Direktores vietniecei pētniecības jautājumos Dagnijai Gulbei

Sociālās aprūpes studiju programmas
S2A grupas studenta
Pētera Ciņa

iesniegums

Lūdzu apstiprināt kvalifikācijas darba tematu – Dzīvesstāsta metodes pielietošana sociālajā darbā ar veciem cilvēkiem.

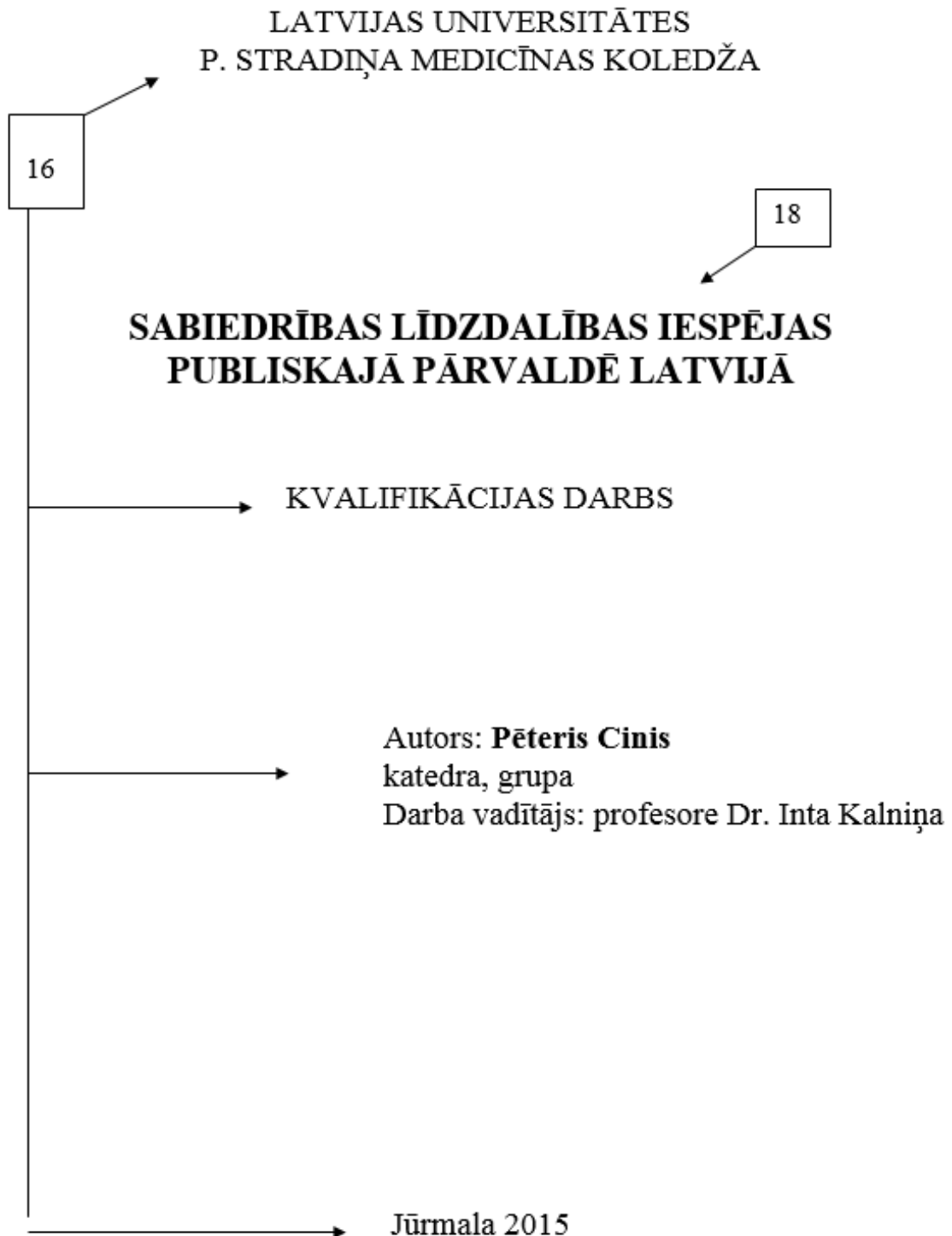
Temata tulkojums angļiski: Utilization of life history method in social work with elderly.

Jūrmalā __.09.2015. _____ (*personiskais paraksts*)

Apstiprinu: Direktores vietniece pētniecības jautājumos (*personiskais paraksts*) D. Gulbe

Darba vadītājs: _____

2. pielikums – Noslēguma darba titullapas paraugs



3. pielikums – Satura rādītāja paraugs

SATURS

Apzīmējumu saraksts.....	4
Ievads.....	5
1. Nodaļas nosaukums	7
1.1. Apakšnodaļas nosaukums.....	8
1.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	9
1.3. Apakšnodaļas nosaukums.....	10
2. Nodaļas nosaukums	12
2.1. Apakšnodaļas nosaukums	14
2.2. Apakšnodaļas nosaukums	15
3. Nodaļas nosaukums	16
3.1. Apakšnodaļas nosaukums	17
3.2. Apakšnodaļas nosaukums.....	18
Rezultāti.....	20
Secinājumi	30
Izmantotā literatūra un avoti.....	31
Pielikumi.....	32
1. pielikums. Nosaukums	33
2. pielikums. Nosaukums	34

4. pielikums – Dokumentārās lapas paraugs

Kvalifikācijas darbs „Dzīvesstāsta metodes pielietošana sociālajā darbā ar veciem cilvēkiem” izstrādāts Latvijas Universitātes P. Stradiņa medicīnas koledžas sociālās aprūpes katedrā.

Ar savu parakstu apliecinu, ka pētījums veikts patstāvīgi, izmantoti tikai tajā norādītie informācijas avoti un iesniegtā darba elektroniskā kopija atbilst izdrukai.

Autors: *(personiskais paraksts)* Pēteris Ciniš

Rekomendēju/nerekomendēju darbu aizstāvēšanai

Vadītāja: profesore Dr. Inta Kalniņa *(personiskais paraksts)* 20.05.2015.

Recenzents: _____

Darbs iesniegts Direktores vietniecei pētniecības jautājumos 25.05.2015.

Dagnija Gulbe *(personiskais paraksts)*

Kvalifikācijas darbs aizstāvēts gala pārbaudījuma komisijas sēdē

..... 2015., prot.Nr. -----

Komisijas priekšsēdētājs: profesore _____ *(personiskais paraksts)*

5. pielikums – Noslēguma darba vāka paraugs

LATVIJAS UNIVERSITĀTES
P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA

16

KVALIFIKĀCIJAS DARBS

36

16

JŪRMALA 2015