**LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA**

**RECENZENTA izvērtējums PAR KVALIFIKĀCIJAS DARBU**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Darba autors*** |  | | |  | ***Studiju***  ***programma*** | |  | | | |
|  | **(vārds, uzvārds)** | | |  |  | | | **(kurss)** | |
| ***Darba nosaukums*** | | |  | | | | | | |
|  | | | | | | | | | |
| ***Darba vadītājs*** | |  | |  | ***Recenzents*** |  | | | | |
|  | | **(vārds, uzvārds)** | |  |  | **(vārds, uzvārds)** | | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Izvērtējuma kritēriji** | **Saturiskais vērtējums** |
| **Ievads**   * Problēmas formulējums, tās aktualitāte. * Mērķis, uzdevumi. * Pētniecības metodes apraksts. |  |
| **Teorētiski pētnieciskā daļa**   * Avotu analīzes kvalitāte. * Literatūras sarakstā minēto avotu izmantošanas pakāpe. * Pamatjēdzienu analīze. |  |
| **Praktiski pētnieciskā daļa**   * Izpētes programma (plāns, posmi, metodes). * Iegūto datu interpretācija. * Diskusija par pētījuma rezultātiem. |  |
| **Secinājumi**   * Atbilstība problēmai, mērķa un uzdevumu izpilde. * Novitāte. * Rekomendācijas ieviešanai. |  |
| **Darba kopīgais novērtējums**   * Teorijas un prakses vienotība pētījumā. * Praktiskā nozīmība un izmantošanas iespējas. * Ievirze tālākai izpētei. * Darba apjoms 30 (+10%) lpp. * Noformējuma kvalitāte, izklāsta valoda. * Pielikumi, to lietderība. * Pētījums un pētījuma instruments ir saskaņots ar institūcijām. |  |

**Recenzenta jautājums pretendentam:**

**Recenzenta slēdziens**  **Atbilst** kvalifikācijas darba prasībām

**Daļēji atbilst** kvalifikācijas darba prasībām

**Neatbilst** kvalifikācijas darba prasībām

**Recenzenta vērtējums \_\_\_\_\_\_\_ balles**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Recenzents*** |  | |  |
|  | **(vārds, uzvārds)** |  | |

**20\_\_. gada \_\_\_. \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**