



LATVIJAS UNIVERSITĀTES AĢENTŪRA
LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA
Reģistrācijas Nr. 90000031813, Vidus prospekts 38, Jūrmala, LV-2010
Tālrunis 67752507, fakss 67752214, e-pasts: lupsk@lupsk.edu.lv

APSTIPRINĀTA
Latvijas Universitātes
P.Stradiņa medicīnas koledžas domes
2025. gada 3.februārī sēdē, prot. Nr.1

**KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDĀŠANAS, IESNIEGŠANAS UN
AIZSTĀVĒŠANAS KĀRTĪBA**
Jūrmalā

Izdota saskaņā ar Latvijas Universitātes P.Stradiņa
medicīnas koledžas Studiju nolikumu; koledžas
Valsts noslēguma pārbaudījuma nolikumu un
koledžas Ētikas komisijas nolikumu.

1. Vispārīgie noteikumi

- 1.1. Šī kārtība reglamentē vienotas Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas (turpmāk tekstā – Koledža) prasības kvalifikācijas darba temata izvēlei, kvalifikācijas darba izstrādāšanai, iesniegšanai, vērtēšanai, aizstāvēšanai un uzglabāšanai, kā arī apelācijas iesniegšanai.
- 1.2. Koledžas studiju programmas specifiskās prasības kvalifikācijas darbam reglamentē Koledžas zinātniskā padome un Koledžas dome.

2. Kvalifikācijas darba temata izvēle

2.1. Studējošais:

- 2.1.1. **līdz 01. oktobrim**, uzsākot studijas akadēmiskā studiju gada rudens semestrī, vai
- 2.1.2. **līdz 01. martam**, uzsākot studijas akadēmiskā studiju gada pavasara semestrī.

Koledžas direktores vietnieciņai pētniecības jautājumos iesniedz iesniegumu kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai (turpmāk tekstā – *Iesniegums kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai*).

- 2.2. *Iesnieguma kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai* forma pieejama šīs kārtības 1.pielikumā.
- 2.3. Mēneša laikā no *Iesnieguma kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai* saņemšanas kvalifikācijas darba temata izvēli izskata un apstiprina Koledžas Priekšizstāvēšanas komisija.
- 2.4. Kārtība, kādā tiek organizēta kvalifikācijas darba priekšizstāvēšana un vērtēšana, ir noteikta Koledžas dokumentā “Kvalifikācijas darba priekšizstāvēšanas kārtība”.
- 2.5. Ja Koledžas Priekšizstāvēšanas komisija neapstiprina izvēlēto kvalifikācijas darba tematu, Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos izsniedz studējošam Koledžas Priekšizstāvēšanas komisijas pieņemtā lēmuma pamatojumu un noteikto termiņu cita temata iesniegšanai apstiprināšanai.
- 2.6. Mēneša laikā no *Iesnieguma kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai* saņemšanas studējošā kvalifikācijas darba temata nosaukumu (latviešu un angļu valodā) un kvalifikācijas darba vadītāju apstiprina ar Koledžas direktores rīkojumu.

3. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi

- 3.1. Kvalifikācijas darba izstrāde notiek sadarbībā ar kvalifikācijas darba vadītāju.
- 3.2. Kvalifikācijas darba izstrādes secību nosaka Koledžas zinātniskā padome.
- 3.3. Kvalifikācijas darba izstrādes posmi ir šādi:
 - 3.3.1. koncepcijas izstrāde;
 - 3.3.2. plāna veidošana;
 - 3.3.3. pētījuma instrumenta izstrāde;
 - 3.3.4. melnraksta izstrāde;
 - 3.3.5. priekšizstrādēšana;
 - 3.3.6. tīrraksta izstrāde.
- 3.4. Prasības kvalifikācijas darba noformēšanai noteiktas Koledžas noteikumos “Kvalifikācijas darba noformēšanas noteikumi”.
- 3.5. Kvalifikācijas darba izstrādes procesa norise noteikta šīs kārtības 3.pielikumā. Kvalifikācijas darba izstrādes procesa norises termiņus apstiprina Koledžas padome.

4. Atļauja izmantot kvalifikācijas darba pētījuma instrumentu

- 4.1. Kvalifikācijas darba pētījuma instruments (turpmāk – pētījuma instruments) ir izpētes tehnikas paņēmieni, kuru studējošais izmanto kvalifikācijas darba pētījumā, piemēram, aptaujas anketa, intervija, pētījuma protokols.
- 4.2. Studējošais drīkst izmantot pētījuma instrumentu, ja ir saņemta Koledžas Ētikas komisijas un/vai institūcijas (pētījuma veikšanas vietas) atļauja. **Atļauja** izmantot pētījuma instrumentu studējošam **jāsaņem pirms pētījuma uzsākšanas**. Studējošais **nedrīkst izmantot pētījuma instrumentu, ja nav saņemta** Koledžas Ētikas komisijas un/vai institūcijas **atļauja**.
- 4.3. Gadījumā, ja kvalifikācijas darba:
 - 4.3.1. pētījuma grupa ir pacients (-i) / klients (-i)** (respondenti) vai
 - 4.3.2. pētījuma grupa ir informācija par pacientu (-iem) / klientu (-iem),**studējošam jāsaņem atļauja no Koledžas Ētikas komisijas **un** institūcijas veikt pētījumu, izmantojot pētījuma instrumentu.
- 4.4. Gadījumā, ja kvalifikācijas darba:
 - 4.4.1. pētījuma grupa ir institūcijas darbinieki** (respondenti) vai
 - 4.4.2. pētījuma grupa ir institūcijas datu bāzes dati, arhīva materiāli,**studējošam jāsaņem atļauja no institūcijas veikt pētījumu, izmantojot pētījuma instrumentu. Lai saņemtu institūcijas atļauju izmantot pētījuma instrumentu, studējošais vēršas institūcijā.
- 4.5. Lai saņemtu Koledžas Ētikas komisijas atļauju izmantot pētījuma instrumentu, studējošais aizpilda iesnieguma formu (pieejama šīs kārtības 2.pielikumā, turpmāk – *Iesniegums par kvalifikācijas darba pētījuma instrumenta izvērtēšanu*) un iesniedz Koledžas Ētikas komisijai sekojošā termiņā: no pirmās kvalifikācijas darba priekšizstrādēšanas dienas līdz kvalifikācijas darba pētījuma uzsākšanai, bet ne vēlāk kā 20 darbadienas līdz kvalifikācijas darba nodošanai.
- 4.6. Koledžas Ētikas komisija izskata studējošā *Iesniegumu par kvalifikācijas darba pētījuma instrumenta izvērtēšanu* Koledžas Ētikas komisijas nolikuma 3.2. punktā noteiktajā kārtībā.

- 4.7. Koledžas Ētikas komisijas **atļauja** izmantot pētījuma instrumentu **ir lēmums: ATĻAUT izmantot pētījuma instrumentu pētījumā.**
- 4.8. Koledžas Ētikas komisijas izsniegtā atļauja (lēmums: ATĻAUT izmantot pētījuma instrumentu pētījumā) kā **oriģināls dokuments jāuzrāda kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdē** pēc Koledžas valsts pārbaudījuma komisijas pieprasījuma.

5. Kvalifikācijas darba iesniegšana vērtēšanai

- 5.1. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos **noteiktajā laikā atbilstoši Valsts pārbaudījuma grafikam**, bet **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** kvalifikācijas darba aizstāvēšanas sēdes.
- 5.2. Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.
- 5.3. Pēc noteiktā kvalifikācijas darbu iesniegšanas termiņa kvalifikācijas darbs netiek pieņemts.
- 5.4. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz:
- 5.4.1. datorizdrukā – viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos;
 - 5.4.2. elektroniskā (PDF – *Portable Document Format*) formātā.
- 5.5. Iesniedzot kvalifikācijas darbu Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos, dokumentārajā protokolā jābūt norādei no kvalifikācijas darba vadītāja par kvalifikācijas darba rekomendēšanu/nerekomendēšanu aizstāvēšanai.
- 5.6. Ja kvalifikācijas darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, darba vadītājs iesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos rakstisku pamatojumu.
- 5.7. Ja darba vadītājs nerekomendē darbu aizstāvēšanai, studējošais ir tiesīgs izvēlēties: pārstrādāt kvalifikācijas darbu vai iesniegt kvalifikācijas darbu aizstāvēšanai bez izmaiņām.
- 5.8. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos pārbauda iesniegto kvalifikācijas darbu (tā datorizdrukas divus eksemplārus un elektronisko versiju) un dokumentārajā protokolā ar parakstu apliecina kvalifikācijas darba saņemšanu.
- 5.9. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos reģistrē saņemto kvalifikācijas darbu reģistrā.

6. Kvalifikācijas darba recenzēšana

- 6.1. Kvalifikācijas darba recenzentu apstiprina ar direktores rīkojumu **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** darba aizstāvēšanas sēdes.
- 6.2. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos **ne vēlāk kā 1 (vienu) nedēļu pirms** darba aizstāvēšanas sēdes nodod recenzentam (-iem) kvalifikācijas darbu izvērtēšanai.
- 6.3. Recenzenta izvērtējuma par kvalifikācijas darbu forma pieejama šīs kārtības 4.pielikumā.
- 6.4. Kvalifikācijas darba recenzents **ne vēlāk kā 1 (vienu) dienu pirms** aizstāvēšanas sēdes iesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos rakstisku izvērtējumu par kvalifikācijas darbu, norādot, vai darbs atbilst piešķiramajai kvalifikācijai.
- 6.5. Koledžas direktores vietniece pētniecības jautājumos **ne vēlāk kā 1 (vienu) dienu pirms** aizstāvēšanas sēdes nodrošina iespēju studējošam iepazīties ar recenzenta izvērtējumu par studējošā darbu.

7. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana

- 7.1. Kvalifikācijas darba aizstāvēšana notiek Koledžas valsts pārbaudījuma komisijas atklātā sēdē.

- 7.2. Studējošais prezentē 7 (septiņas) minūtes kvalifikācijas darbu, izmantojot *Microsoft PowerPoint* programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.
- 7.3. Pēc studējošā 7 (septiņu) minūšu ziņojuma studējošais sniedz atbildes uz Koledžas valsts pārbaudījuma komisijas jautājumiem, studējošais piedalās diskusijā.
- 7.4. Koledžas valsts pārbaudījuma komisija pēc visu sēdē paredzēto studējošo ziņojumu un atbilžu noklausīšanās novērtē studējošo kvalifikācijas darbus sēdes slēgtā daļā.
- 7.5. Kvalifikācijas darba vērtēšanas kritēriji:
- 7.5.1. Darba kvalitāte (pētījuma aktualitāte, iepriekšējo pētījumu, kuri saistīti ar kvalifikācijas darba tematu, atziņu analīze, inovācijas, tehniskais noformējums).
 - 7.5.2. Studējošā 7 (septiņu) minūšu ziņojums (prasme zinātniski, koncentrēti un argumentēti iepazīstināt ar veikto pētījumu, formulēt secinājumus, norādīt turpmākos iespējamus pētījuma virzienus).
 - 7.5.3. Studējošā sniegtās atbildes uz Koledžas valsts pārbaudījuma komisijas jautājumiem, studējošā prasme diskutēt.
 - 7.5.4. Recenzenta norādītais vērtējums.
 - 7.5.5. Priekšizstāvēšanā iegūtais vērtējums.
- 7.6. Koledžas valsts pārbaudījuma komisija sēdes beigās paziņo studējošiem kvalifikācijas darba vērtējumu, nodrošinot vērtējuma konfidencialitāti.

8. Kvalifikācijas darba uzglabāšana

- 8.1. Kvalifikācijas darbs (datorizdrukas formāts iesiets cietajos vākos) tiek uzglabāts pastāvīgi Koledžas arhīvā pēc kvalifikācijas darba aizstāvēšanas.
- 8.2. Kvalifikācijas darba elektroniskais formāts tiek arhivēts.
- 8.3. Kvalifikācijas darbu pēc aizstāvēšanas nodod Koledžas bibliotēkā publiskai apskatei 3 (trīs) gadus, ja darba novērtējums ir ne mazāks, kā 9 (teicami) balles.

9. Apelācijas kārtība

- 9.1. Studējošais **3 (trīs) darbadienu laikā pēc** kvalifikācijas darba vērtējuma paziņošanas dienas ir tiesīgs iesniegt apelāciju par kvalifikācijas darba aizstāvēšanas un vērtēšanas procesu.
- 9.2. Apelācija ir jāiesniedz Koledžas direktores vietniecei pētniecības jautājumos.
- 9.3. Apelācijas komisijas sastāvu apstiprina ar Koledžas direktores rīkojumu.
- 9.4. Apelācijas komisijas sastāvā jābūt priekšsēdētājam un vismaz 2 (diviem) locekļiem.
- 9.5. Apelācijas komisijas sastāvā nedrīkst iekļaut personas, kuras piedalījās konkrētā kvalifikācijas darba vērtēšanā:
- 9.5.1. kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisijas sēdes locekļi;
 - 9.5.2. kvalifikācijas darba vadītājs;
 - 9.5.3. kvalifikācijas darba recenzents.
- 9.6. Apelācijas komisija izskata studējošā iesniegumu **3 (trīs) darbadienu laikā pēc** iesnieguma saņemšanas.
- 9.7. Uz apelācijas komisijas sēdi uzaicina apelācijas iesniedzēju un konkrētā kvalifikācijas darba aizstāvēšanas komisijas priekšsēdētāju vai viņa vietnieku.
- 9.8. Apelācijas komisijas lēmumu izsniedz studējošam rakstveidā **2 (divu) darbadienu laikā**.

- 9.9. Studējošais ir tiesīgs iesniegt Koledžas direktorei apelāciju par procedūras pārkāpumiem apelācijas komisijas darbā **ne vēlāk kā nākamajā darbdienu pēc** apelācijas komisijas lēmuma saņemšanas, pievienojot iesniegumam apelācijas komisijas lēmumu.
- 9.10. Koledžas direktore izskata studējošā iesniegumu **5 (piecu) darbdienu laikā pēc** iesnieguma saņemšanas un rakstiski informē studējošo par pieņemto lēmumu. Koledžas direktores lēmums ir galīgs.

10. Noslēguma jautājumi

- 10.1. Šī kārtība “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība” stājas spēkā 2025. gada 1.septembrī.
- 10.2. Ar šīs kārtības “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība” spēkā stāšanos spēku zaudē koledžas domes 2023. gada 12.decembra sēdē, protokols Nr. 2, apstiprinātā kārtība “Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”.

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”
Studējošā iesniegums kvalifikācijas darba temata apstiprināšanai

_____ katedras
Studiju programmas “_____”
_____ grupas studējošā (-ās) _____

IESNIEGUMS
Jūrmalā

Latvijas Universitātes P.Stradiņa medicīnas koledžas
Priekšaizstāvēšanas komisijai

Lūdzu apstiprināt manu kvalifikācijas darba tematu:

/latviešu valodā/

/angļu valodā/

20____. gada _____. _____ Paraksts: _____

AIZPILDA KVALIFIKĀCIJAS DARBA VADĪTĀJS:

Rekomendēju darba tematu apstiprināšanai

Vārds, uzvārds: _____ Paraksts: _____

20____. gada _____. _____

AIZPILDA DIREKTORES VIETNIECE PĒTNIECĪBAS JAUTĀJUMOS:

Iesniegums saņemts

Vārds, uzvārds: _____ Paraksts: _____

20____. gada _____. _____

AIZPILDA PRIEKŠAIZSTĀVĒŠANAS KOMISIJA:

Kvalifikācijas darba temats **apstiprināts** ☐

Kvalifikācijas darba temats **nav apstiprināts** ☐

Komisijas locekļa vārds, uzvārds: _____ Paraksts: _____

20____. gada _____. _____

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

IESNIEGUMS

**LATVIJAS UNIVERSITĀTES P.STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽAS
ĒTIKAS KOMISIJAI
KVALIFIKĀCIJAS DARBA PĒTĪJUMA INSTRUMENTA IZVĒRTĒŠANAI**

AIZPILDA ĒTIKAS KOMISIJAS SEKRETĀRS:

Iesnieguma pieņemšanas datums

Reģistrācijas Nr.

AIZPILDA IESNIEDZĒJS:

Pētījuma veicēja vārds, uzvārds: _____

Studiju programma, grupa: _____

Dalība ERASMUS+ programmā: Jā _____ Nē _____

Laika periods dalībai ERASMUS +
programmā: _____

Tālr.: _____

E-pasts: _____

KVALIFIKĀCIJAS DARBA NOSAUKUMS

--

PĒTĪJUMA MĒRĶIS

--

PĒTĪJUMA DIZAINS UN METODIKA

Pētījuma instruments:	
Pētījuma veikšanas bāze: Institūcijas nosaukums:	
Pētījuma grupa (piem., plānotais respondentu skaits):	
Pētījuma grupas (piem., respondentu) iekļaušanas kritēriji:	

Vai pētījumā ir iesaistītas šādas pētījuma grupas? (pasvītrot vai nosaukt atbilstošo)

Nepilngadīgie, Neatliekamās palīdzības pacienti, Psihiatrijas pacienti, Personas ar garīgās attīstības traucējumiem, Grūtnieces, Mātes, kas zīda bērnus	JĀ	NĒ
Cits (piemēram, bioloģiskais materiāls, izmeklēšanas rezultāti)	JĀ	NĒ

Pētījuma instruments saskaņots ar kvalifikācijas darba vadītāju un atbilst darba mērķim un uzdevumiem

*Kvalifikācijas darba vadītāja
vārds, uzvārds*

*Kvalifikācijas darba vadītāja
tālr., e-pasts*

*Kvalifikācijas darba vadītāja
paraksts:*

PIELIKUMĀ PĒTĪJUMA INSTRUMENTS (*pasvītrot atbilstošo*)

1. aptaujas anketa
2. intervija
3. pētījuma protokols

**Lūdzu izvērtēt pētījumu un pētījuma instrumenta atbilstību zinātnisko
pētījumu ētikas prasībām.**

Iesniedzēja paraksts, atšifrējums

Datums

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

APSTIPRINĀTA

Latvijas Universitātes

P.Stradiņa medicīnas koledžas domes

2025. gada 3. februāra sēdē, prot. Nr.1

KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDES PROCESA NORISE

STUDĒJOŠIEM, KURI UZSĀK STUDIJAS AKADĒMISKĀ STUDIJU GADA RUDENS SEMESTRĪ

Nr. p.k.	IZSTRĀDES GALVENIE POSMIE	TERMIŅŠ
1.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba temata apstiprināšanu Priekšizstāvēšanas komisijā.	Akadēmiskā studiju gada oktobris
2.	Kvalifikācijas darba temata un plāna prezentācija. Kvalifikācijas darba vadītāja apstiprināšana.	Mēneša laikā no studējošā iesnieguma saņemšanas
3.	Priekšizstāvēšana. - Studējošais prezentē paveikto: uzrāda ievadu, teorijas melnrakstu, pētījuma instrumentu, izstāsta pētījuma plānu. - Priekšizstāvēšanā piedalās darba vadītājs. Ja klātienes dalība nav iespējama, darba vadītājs iesniedz rakstisku atzinumu.	Pēc atsevišķa grafika: akadēmiskā studiju gada decembris - februāris
4.	Kvalifikācijas darbu iesniegšanas grafika paziņošana. Rīkojuma parakstīšana. Parakstot rīkojumu, studējošais pēc priekšizstāvēšanas apstiprina izvēlēto tematu un kvalifikācijas darba iesniegšanas grafika ievērošanu.	Līdz akadēmiskā studiju gada martam
5.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darbā plānotā pētījuma instrumenta izvērtēšanu Koledžas Ētikas komisijā gadījumā, ja nepieciešams.	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
6.	Pētījuma veikšanai nepieciešamo atļauju kārtošana. Izziņu vai apliecinājumu izņemšana studiju daļās.	Akadēmiskā studiju gada decembris – aprīlis
7.	Recenzenta nozīmēšana	Pēc atbilstoša grafika
8.	Kvalifikācijas darbu iesniegšana direktores vietniecei pētniecības jautājumos. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz: - datorizdrukā – viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos; - elektroniskā (PDF – <i>Portable Document Format</i>) formātā. ✓ <i>Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.</i>	Katrai studiju grupai pēc atsevišķa grafika
9.	Kvalifikācijas darba recenzēšana.	Atbilstoši direktores rīkojumam
10.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. Pētījuma vizualizācija, izmantojot <i>Microsoft PowerPoint</i> programmatūru vai līdzvērtīgu programmu.	Atbilstoši direktores rīkojumam

	▪ Studējošā atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, dalība diskusijā.	
--	--	--

KVALIFIKĀCIJAS DARBA IZSTRĀDES PROCESA NORISE

STUDĒJOŠIEM, KURI UZSĀK STUDIJAS AKADEMISKĀ STUDIJU GADA PAVASARA SEMESTRĪ

Nr. p.k.	IZSTRĀDES GALVENIE POSMIE	TERMIŅŠ
1.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darba temata apstiprināšanu Priekšizstāvēšanas komisijā.	Akadēmiskā studiju gada marts
2.	Kvalifikācijas darba temata un plāna prezentācija. Kvalifikācijas darba vadītāja apstiprināšana.	Mēneša laikā no studējošā iesnieguma saņemšanas
3.	Priekšizstāvēšana. ▪ Studējošais prezentē paveikto: uzrāda ievadu, teorijas melnrakstu, pētījuma instrumentu, izstāsta pētījuma plānu. ▪ Priekšizstāvēšanā piedalās darba vadītājs. Ja klātienes dalība nav iespējama, darba vadītājs iesniedz rakstisku atzinumu.	Akadēmiskā studiju gada septembris
4.	Kvalifikācijas darbu iesniegšanas grafika paziņošana. Rīkojuma parakstīšana. ▪ Parakstot rīkojumu, studējošais pēc priekšizstāvēšanas apstiprina izvēlēto tematu un kvalifikācijas darba iesniegšanas grafika ievērošanu.	Līdz akadēmiskā studiju gada decembrim
5.	Studējošā iesniegums par kvalifikācijas darbā plānotā pētījuma instrumenta izvērtēšanu Koledžas Ētikas komisijā gadījumā, ja nepieciešams.	Akadēmiskā studiju gada septembris - novembris
6.	Pētījuma veikšanai nepieciešamo atļauju kārtošana. ▪ Izziņu vai apliecinājumu izņemšana studiju daļās.	Akadēmiskā studiju gada septembris - novembris
7.	Recenzenta nozīmēšana	Pēc atbilstoša grafika
8.	Kvalifikācijas darbu iesniegšana direktores vietniecei pētniecības jautājumos. Kvalifikācijas darbu studējošais iesniedz: ▪ datorizdrukā – viens datorizdrukas eksemplārs – cietajos vākos; ▪ elektroniskā (PDF – <i>Portable Document Format</i>) formātā. ✓ <i>Maksājums par kavētu kvalifikācijas darba nodošanu saskaņā ar spēkā esošo Koledžas maksas pakalpojumu cenrādi.</i>	Katrai studiju grupai pēc atsevišķa grafika
9.	Kvalifikācijas darba recenzēšana.	Atbilstoši direktores rīkojumam
10.	Kvalifikācijas darba aizstāvēšana. ▪ Pētījuma vizualizācija, izmantojot <i>Microsoft PowerPoint</i> programmatūru vai līdzvērtīgu programmu. ▪ Studējošā atbildes uz valsts noslēguma pārbaudījumu komisijas jautājumiem, dalība diskusijā.	Atbilstoši direktores rīkojumam

“Kvalifikācijas darba izstrādāšanas, iesniegšanas un aizstāvēšanas kārtība”

LATVIJAS UNIVERSITĀTES P. STRADIŅA MEDICĪNAS KOLEDŽA
KVALIFIKĀCIJAS DARBA VĒRTĒŠANAS VEIDLAPA

Kvalifikācijas darba nosaukums:

Darba autors: _____
(Vārds Uzvārds, grupa)

Darba vadītājs: _____
(Vārds Uzvārds, zinātniskais grāds)

Darba recenzents: _____
(Vārds Uzvārds, zinātniskais grāds)

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

- 0 – nesasniedz kritēriju
- 1- minimāli sasniedz kritēriju
- 2 – daļēji sasniedz kritēriju
- 3 – pilnībā sasniedz kritēriju

DARBA STRUKTŪRA UN SATURS

Vērtējums (atzīmēt ar X)				Kritēriji
0	1.	2.	3.	
				IEVADDAĻA
				sniegts darba tēmas izvēles pamatojums un aktualitāte
				izvirzīts darba mērķis; mērķa atbilstība izvēlētajai tēmai
				izvirzītie uzdevumi atbilst problēmas būtībai un ir nepieciešami darba mērķa sasniegšanai
				norādīta pētniecības metode, instruments un respondentu grupa atbilstoši izvirzītajam mērķim
				TEORĒTISKĀ DAĻA
				pētījumam raksturīgā darba struktūra, nodaļu plānojums; teorētiskajā daļā iekļautās nodaļas ir tieši saistītas ar darba tematu
				teorētiskā pamatojuma nodaļās darba tēma atspoguļota pilnīgi, tās iztirzājums ir loģisks, ir analizēti nozīmīgākie publicētie darbi par konkrēto problēmu
				autors ir izmantojis informāciju no jaunākajām publikācijām
				visās darba nodaļās ir norādes par izmantoto autoru un avotu, informācijas avoti ir izmantoti korekti
				PĒTNIECISKĀ DAĻA
				izmantoto metožu atbilstība darba uzdevumiem un piemērotība rezultātu ieguvei, pieejamo resursu optimāla izmantošana
				izveidota pētījuma metodoloģija un norādītas atsauces uz saņemtajām atļaujām pētījuma veikšanai
				materiālu un pētījumu metožu apraksts ir pietiekami detalizēts, lai pilnībā varētu atkārtot autora pētījumus un pārbaudīt pētījumu rezultātus
				iegūto rezultātu atbilstība darba mērķim, uzdevumiem

				iegūto rezultātu oriģinalitāte vai praktiskā pielietojamība
				rezultātu izklāsts un analīze (darbā iegūto datu, grafiku, attēlu skaidrojums un apraksta kvalitāte; kvantitatīvo/kvalitatīvo datu analīze.)
				diskusija (rezultāti salīdzināti ar agrāk veiktiem vai līdzīgiem pētījumiem, ar literatūras atziņām, no tā izrietošie vispārinājumi u.c.)
	SECINĀJUMI UN LITERATŪRA			
				secinājumu atbilstība darba mērķim, saistība ar darbā izklāstītajiem rezultātiem un to analīzi
				izmantotās literatūras un citu informācijas avotu apjoms un kvalitāte

TEHNISKAIS NOFOROMĒJUMS

PAMATA NOVĒRTĒJUMS

0 – nav ievērots

1 – daļēji ievērots

2 – pilnībā ievērots

0.	1.	2.	Kritēriji
			darba atbilstība saturu rādītājam
			titullapa noformēta atbilstoši prasībām
			anotācija latviešu valodā noformēta atbilstoši prasībām
			satura rādītājs noformēts atbilstoši prasībām
			tabulu un attēlu noformējums darba pamatdaļā vai pielikumos atbilst tehniskajām prasībām
			attēlos un tabulās ievietotais materiāls raksturo pētījumu un ir saistīts ar tekstu, tekstā ir norādes uz tabulām, attēliem pamatdaļā vai pielikumos
			ievērotas kopējās darba tehniskā noformējuma prasības (virsraksti, atstarpes, lapaspuses u.c.)
			atsauces uz avotiem noformētas atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
			tekstā ievietoto atsauču atbilstība literatūras sarakstam, tajā iekļauti visi tekstā citētie darbi
			literatūras saraksts noformēts atbilstoši tehniskā noformējuma prasībām
			valoda gramatiski un stilistiski pareiza
			svešvārdu un terminu pareizs, pamatots lietojums
			strukturāli ievērota attiecība starp darba teorētisko daļu un praktisko daļu

Recenzenta jautājumi:

Iegūtie punkti	Vērtējums ballēs

Punkti	Balles	Punkti	Balles
77 - 75	10 (<i>izcili</i>)	51 - 44	6 (<i>gandrīz labi</i>)
74 - 68	9 (<i>teicami</i>)	43 - 36	5 (<i>viduvēji</i>)
67 - 60	8 (<i>ļoti labi</i>)	35 - 31	4 (<i>gandrīz viduvēji</i>)
59 - 52	7 (<i>labi</i>)	mazāk par 30	neieskaitīts

Recenzenta komentārs:

Recenzenta paraksts, datums: _____